

	Bloc	Cons	Gr	Lib	NDP
1. Will you reinforce Canada's Zero Plastic Waste agenda, including expanding Canada's single use plastic bans and working with other high-ambition countries to develop a global plastics treaty that aims to end plastic pollution by 2040?	Yes - see detailed response	No response	Yes - see detailed response	See detailed response	Yes - see detailed response
2. Will you expedite the phase out of forever chemicals (PFAS), including in consumer products, to protect people in Canada?	Yes - see detailed response	No response	Yes - see detailed response	See detailed response	Yes - see detailed response
3. Will you provide long-term funding for Canada's Chemicals Management Plan to better protect the health of people and the environment from toxic exposures, including harmful chemicals in consumer products?	Partial - see detailed response	No response	Yes - see detailed response	See detailed response	Yes

Question 1: Will you reinforce Canada's Zero Plastic Waste agenda, including expanding Canada's single use plastic bans and working with other high-ambition countries to develop a global plastics treaty that aims to end plastic pollution by 2040?

Question 1 : Renforcerez-vous le programme « zéro déchet plastique » du Canada, notamment en élargissant les interdictions de plastique à usage unique au Canada et en collaborant avec d'autres pays à haute ambition pour élaborer un traité mondial sur les plastiques visant à mettre fin à la pollution plastique d'ici à 2040 ?

Bloc Québécois response:
(answer provided in French only)

Le Bloc Québécois, à l'instar de l'ensemble des gouvernements des provinces et des territoires du Canada¹, donne son appui à l'objectif zéro déchet plastique, qui vise à mieux prévenir, réduire, réutiliser, récupérer, recueillir et nettoyer les déchets de plastique et la pollution au Canada et au Québec. Les villes et les entreprises québécoises font très aisément, à très faibles coûts, ce que le gouvernement fédéral n'arrive pas à accomplir en plusieurs années, malgré ses milliards de dollars du budget et l'explosion des effectifs de la fonction publique fédérale.

¹L'Alberta et la Saskatchewan contestent aujourd'hui le règlement fédéral, mais s'étaient entendus, en novembre 2018, sur la stratégie pancanadienne visant l'atteinte de zéro déchet de plastique. Les gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux ont également adopté le Plan d'action

pancanadien visant l'atteinte de zéro déchet de plastique afin de mettre en œuvre la Stratégie.

Conservative Party of Canada: no response

Green Party of Canada response:

Yes. The Green Party of Canada supports strengthening the Zero Plastic Waste agenda and negotiating a binding global plastics treaty that ends plastic pollution by 2040.

We would expand bans on single-use plastics, improve domestic recycling and reuse systems, and phase out non-essential plastic in packaging, consumer goods, and government procurement. We support transitioning to a circular economy and investing in zero-waste innovation.

The Green Party would hold plastic producers accountable through strong extended producer responsibility regulations. We would also ban the export of Canadian plastic and solid waste by 2030, ensuring Canada manages its own waste responsibly.

Plastic pollution threatens human health, wildlife, and the climate. Canada must lead by example in building a plastic-free future.

Oui. Le Parti vert du Canada appuie le renforcement de l'initiative Zéro déchet plastique et la négociation d'un traité mondial contraignant sur les plastiques visant à mettre fin à la pollution plastique d'ici 2040.

Nous élargirions les interdictions concernant les plastiques à usage unique, améliorerions les systèmes nationaux de recyclage et de réutilisation, et éliminerions progressivement les plastiques non essentiels dans les emballages, les biens de consommation et les achats gouvernementaux. Nous soutenons la transition vers une économie circulaire et l'investissement dans l'innovation zéro déchet.

Le Parti vert tiendrait les producteurs de plastique responsables grâce à une réglementation rigoureuse sur la responsabilité élargie des producteurs. Nous interdirions également l'exportation des déchets plastiques et solides du Canada d'ici 2030, afin que le pays gère ses propres déchets de manière responsable.

La pollution plastique menace la santé humaine, la faune et le climat. Le Canada doit montrer l'exemple et construire un avenir sans plastique.

Liberal Party of Canada response:

Plastics litter our beaches, parks, streets, shorelines and other places Canadians love and their harmful impacts on nature and wildlife must be addressed. Our approach to eliminating plastic pollution will be based on evidence, facts and science.

A new Liberal government led by Mark Carney will work with all levels of government, industry, non-government organizations, researchers and Canadians to take action on plastic waste and pollution, as part of our Canada's Zero Plastic Waste Agenda. This includes developing targets, standards and regulations toward eliminating plastic pollution in Canada.

Canada is committed to reaching a final negotiated agreement before the end of the year to end plastic pollution. It would mark one of the most significant environmental decisions since the Paris Agreement and the Kunming Montreal Global Biodiversity Framework.

Les plastiques souillent nos plages, nos parcs, nos rues, nos côtes et d'autres endroits aimés des Canadiens et Canadiennes, et leurs effets nocifs sur la nature et la faune doivent être contrés. Notre approche de l'élimination de la pollution plastique se fondera sur des données probantes, sur des faits et sur la science.

Dans le cadre du Programme zéro déchet de plastique du Canada, un nouveau gouvernement libéral dirigé par Mark Carney travaillera avec tous les ordres de gouvernement, l'industrie, des organismes non gouvernementaux, des chercheurs et des membres de la société civile canadienne pour agir sur les déchets de plastique et la pollution qu'ils engendrent. Cela comprend la mise au point de cibles, de normes et de règlements visant à éliminer la pollution plastique au Canada.

Le Canada est résolu à signer une entente négociée définitive avant la fin de l'année pour mettre fin à la pollution plastique. Ce sera l'une des décisions les plus significatives en matière d'environnement depuis l'Accord de Paris et le Cadre mondial de la biodiversité de Kunming Montréal.

New Democratic Party response:

NDP calls for responsible use of plastics ahead of major UN conference in Canada OTTAWA – On Monday, ahead of the United Nations' fourth session of the Intergovernmental Negotiating Committee on Plastic Pollution (INC-4) hosted by Canada, NDP MP Gord Johns (Courtenay—Alberni) pressed the Liberal government to take greater leadership on responsible use of plastics, sustainable management of plastic waste and to protect aquatic environments.

"Plastic waste threatens our ecosystem, biodiversity and people's health. Instead of reducing plastics, we are sadly making more in Canada," said Johns. "Not only that. The Liberals continue to allow the shipment of plastic waste from Canada to countries in the Global South that don't have the infrastructure to manage it responsibly. This creates plastic waste slums endangering communities and marine life—this has to stop."

<https://www.ndp.ca/news/ndp-calls-responsible-use-plastics-ahead-major-un-conference-canada>

Le NPD appelle à une utilisation responsable des plastiques à l'approche d'une importante conférence de l'ONU au Canada

OTTAWA — Lundi, à la veille de la quatrième session du Comité intergouvernemental de négociation (CIN-4) sur la pollution plastique des Nations Unies, qui se tiendra au Canada, le député néo-démocrate Gord Johns (Courtenay—Alberni) a exhorté le gouvernement libéral à faire preuve de plus de leadership en ce qui concerne l'utilisation responsable des plastiques, la gestion durable des déchets plastiques et la protection des milieux aquatiques.

« Les déchets plastiques menacent notre écosystème, la biodiversité ainsi que la santé des gens. Au

lieu de réduire les plastiques, nous en fabriquons malheureusement davantage au Canada, a déclaré M. Johns. Et ce n'est pas tout. Les libéraux continuent d'autoriser l'envoi de déchets plastiques du Canada vers des pays du Sud qui ne disposent pas de l'infrastructure nécessaire pour les gérer de façon responsable. Cela crée des bidonvilles de déchets plastiques qui mettent en danger les communautés et la vie marine – et cela doit cesser. »

<https://www.npd.ca/nouvelles/le-mpd-appelle-une-utilisation-responsable-des-plastiques-lapproche-dune-importante>

Question 2: Will you expedite the phase out of forever chemicals (PFAS), including in consumer products, to protect people in Canada?

Question 2 : Allez-vous accélérer l'élimination progressive des produits chimiques éternels (PFAS), y compris dans les produits de consommation, afin de protéger la population canadienne ?

Bloc Québécois response:

(answer provided in French only)

La science démontre que, de plus en plus les PFAS sont un peu partout autour de nous (et même en nous). Le Bloc Québécois se questionne principalement sur l'évaluation de Santé Canada quant à la quantité de PFAS permise dans l'eau potable. Le gouvernement doit justifier sa décision d'avoir établi sa norme à 30 nanogrammes de PFAS par litre d'eau potable (ng/L) en août dernier 2024, alors qu'aux États-Unis la norme est de 3 à 4 fois moins élevée, variant de 4 à 10ng/L d'eau. Les PFAS sont partout, et il est urgent que le département de la Défense nationale, qui a contaminé plusieurs terrains notamment à Bagotville, et Santé Canada rendent des comptes sur ce dossier. Nous ne devons pas avancer à l'aveugle quand on parle de la santé des gens.

Conservative Party of Canada: no response

Green Party of Canada response:

Yes. The Green Party would expedite the phase-out of PFAS (per- and polyfluoroalkyl substances) to protect people and ecosystems from toxic chemical exposure.

We support a comprehensive ban on the use of PFAS in consumer products—including cosmetics, food packaging, textiles, and cleaning supplies—and would restrict their use in industrial applications where safer alternatives exist.

We would strengthen the Canadian Environmental Protection Act and introduce a Toxics Use and Products Reduction Act to eliminate known and suspected carcinogens from products and supply chains. We support precautionary, science-based regulation and a reverse-onus approach that requires chemicals to be proven safe before approval.

We would mandate clear labelling, require PFAS-free government procurement, and fund long-term health research and environmental monitoring to better track and prevent harm.

Canada must join global leaders in phasing out PFAS quickly and completely to protect human health and the environment.

Oui. Le Parti vert accélérerait l'élimination progressive des SPFA (substances per- et polyfluoroalkylées) afin de protéger les personnes et les écosystèmes contre l'exposition à des produits chimiques toxiques.

Nous soutenons une interdiction complète de l'utilisation des SPFA dans les produits de consommation — y compris les cosmétiques, les emballages alimentaires, les textiles et les produits de nettoyage — et nous en restreindrions l'usage dans les applications industrielles lorsque des solutions plus sûres existent.

Nous renforcerions la Loi canadienne sur la protection de l'environnement et proposerions une Loi sur la réduction de l'utilisation et des produits toxiques afin d'éliminer les substances cancérigènes connues et présumées des produits et des chaînes d'approvisionnement. Nous appuyons une réglementation de précaution fondée sur la science, ainsi qu'un principe d'inversion du fardeau de la preuve, selon lequel les substances chimiques doivent démontrer leur innocuité avant d'être approuvées.

Nous rendrions l'étiquetage clair obligatoire, exigerions des achats gouvernementaux exempts de SPFA et financerions la recherche en santé à long terme ainsi que la surveillance environnementale pour mieux prévenir les dommages.

Le Canada doit se joindre aux chefs de file mondiaux pour éliminer rapidement et complètement les SPFA afin de protéger la santé humaine et l'environnement.

Liberal Party of Canada response:

From cosmetics to clothing, PFAS are persistent chemicals found in everyday products that accumulate in our bodies and the environment.

To address these risks, the previous Liberal government announced in March 2025 steps to propose the addition of the class of PFAS, excluding fluoropolymers, to Part 2 of Schedule 1 to the *Canadian Environmental Protection Act*. That includes a step-by-step approach where the Government will prioritize the protection of health and the environment while considering factors such as the availability of alternatives. Phase 1, starting in 2025, will address PFAS in firefighting foams to better protect firefighters and the environment. Phase 2 will focus on limiting exposure to PFAS in products that are not needed for the protection of human health, safety, or the environment. This will include products like cosmetics, food packaging materials, and textiles.

Our priority is to protect the health and safety of Canadians and our environment. Emerging science has shown that we cannot continue to use PFAS the way that they are being used now. A new Liberal government led by Mark Carney will continue to support this evidence-based approach to PFAS and protect Canadians' health.

Que ce soit dans les cosmétiques ou les vêtements, les substances perfluoroalkyliques et polyfluoroalkyliques (SPFA) sont des produits chimiques persistants qui se trouvent dans des

produits du quotidien et qui s'accumulent dans notre corps et dans l'environnement.

Pour gérer ces risques, le gouvernement libéral précédent a annoncé en mars 2025 qu'il prenait des mesures pour proposer l'ajout de la catégorie des SPFA, à l'exclusion des fluoropolymères, à la partie 2 de l'annexe 1 de la Loi canadienne sur la protection de l'environnement. Cela suppose une approche étape par étape grâce à laquelle le gouvernement accordera la priorité à la protection de la santé et de l'environnement, tout en tenant compte de divers facteurs, comme la disponibilité des solutions de rechange. La première phase, qui commencera en 2025, portera sur les SPFA dans les mousses extinctrices afin de mieux protéger les pompiers et l'environnement. Quant à la deuxième phase, elle portera sur la réduction de l'exposition aux SPFA présentes dans des produits qui ne sont pas essentiels pour préserver la santé et la sécurité humaines ou pour protéger l'environnement. Il s'agit notamment de produits comme les cosmétiques, les matériaux d'emballage alimentaire et les textiles.

Notre priorité est de protéger la santé et la sécurité des Canadiens et Canadiennes ainsi que notre environnement. Les sciences émergentes ont montré que nous ne pouvons pas continuer d'utiliser les SPFA comme nous le faisons actuellement. Dans ce domaine, un nouveau gouvernement dirigé par Mark Carney continuera d'appuyer l'approche fondée sur des données probantes en ce qui a trait aux SPFA et de protéger la santé de la population canadienne.

New Democratic Party response:

M-119 Per- and Polyfluorinated Substances
44th Parliament, 1st Session
Laurel Collins NDP, Victoria, British Columbia
<https://www.ourcommons.ca/members/en/105908/motions/13010832>

M-119, Substances perfluoroalkyliques et polyfluoroalkyliques
Mise en avis (lundi 15 avril 2024)
44e Parlement, 1ere session
Laurel Collins , députée du NPD, Victoria, Colombie-Britannique
<https://www.noscommunes.ca/members/fr/105908/motions/13010832>

Question 3: Will you provide long-term funding for Canada's Chemicals Management Plan to better protect the health of people and the environment from toxic exposures, including harmful chemicals in consumer products?

Question 3 : Allez-vous fournir un financement à long terme du Plan de gestion des produits chimiques du Canada afin de mieux protéger la santé de la population et l'environnement contre les expositions toxiques, y compris les substances chimiques nocives présentes dans les produits de consommation ?

Bloc Québécois response:
(answer provided in French only)

Le gouvernement fédéral, bien que cette initiative ait été lancée, ne prend pas du tout l'enjeu des produits chimiques au sérieux. Il se colle sur les normes américaines avec une pratique de « réciprocité » déficiente, il permet une autorégulation de l'industrie en matière d'OGM et augmente sans cesse les seuils de tolérances de pesticides dans les produits de consommation. Le Bloc Québécois ne croit pas que le financement de ce programme aidera la situation tant que le gouvernement ne manifestera pas un réel intérêt pour le problème. Nous souhaitons une réelle réciprocité des normes, des règlements pour les industries qui utilisent ou fabriquent des produits chimiques, et nous faisons la promotion d'un étiquetage stricte des OGM, de la génomique, du clonage et des additifs et colorants pour les produits de consommation.

Conservative Party of Canada: no response

Green Party of Canada response:

Yes. The Green Party supports permanent, increased funding for the Chemicals Management Plan (CMP) to strengthen Canada's ability to regulate toxic substances.

We would modernize and expand the CMP to assess more substances more quickly and to respond proactively to emerging threats in consumer products, food packaging, drinking water, and industrial processes.

Greens would ban the most dangerous chemicals, improve mandatory labelling, and apply a precautionary approach—requiring companies to prove safety before products go to market. We would support a Toxics Use and Products Reduction Act to phase out known or suspected carcinogens and endocrine disruptors.

We also support national biomonitoring, long-term health studies, and a public database to track toxic exposures—especially for vulnerable populations.

People in Canada have a right to live free from toxic harm. Renewed, stable investment in the CMP is essential to protecting public health and the environment.

Oui. Le Parti vert soutient un financement permanent et accru du Plan de gestion des produits chimiques (PGPC) afin de renforcer la capacité du Canada à réglementer les substances toxiques.

Nous moderniserions et élargirions le PGPC pour évaluer un plus grand nombre de substances plus rapidement et pour réagir de manière proactive aux menaces émergentes dans les produits de consommation, les emballages alimentaires, l'eau potable et les procédés industriels.

Les Verts interdiraient les substances les plus dangereuses, amélioreraient l'étiquetage obligatoire et appliqueraient une approche de précaution — exigeant que les entreprises prouvent l'innocuité de leurs produits avant leur mise en marché. Nous appuyons également une Loi sur la réduction de l'utilisation et des produits toxiques afin d'éliminer progressivement les substances cancérigènes et les perturbateurs endocriniens connus ou présumés.

Liberal Party of Canada response:

The Liberal Party of Canada believes that all Canadians deserve a healthy environment and safe

communities. That is why in 2023, the Liberal government passed Bill S-5, formally known as the Strengthening Environmental Protection for a Healthier Canada Act. This bill significantly modernized the Canadian Environmental Protection Act, recognizing the right to a healthy environment and strengthening Canada's chemicals management regime. The changes aim to improve transparency and accountability in environmental protection, as well as address pollution more effectively.

A new Liberal government led by Mark Carney remains committed to protecting people and the environment from pollution and harmful chemicals. We will continue to support the development of a new Plan of Chemicals Management Priorities to assess and better understand and protect Canadians and the environment from chemicals of concern.

Le Parti libéral du Canada estime que tous les Canadiens et Canadiennes méritent de vivre dans un environnement sain et dans des communautés sûres. Voilà pourquoi, en 2023, le gouvernement libéral précédent a fait adopter le projet de loi S-5, officiellement connu sous le nom de Loi sur le renforcement de la protection de l'environnement pour un Canada en santé. Ce projet de loi a considérablement modernisé la Loi canadienne sur la protection de l'environnement en reconnaissant le droit à un environnement sain et en renforçant le régime de gestion des produits chimiques au Canada. Les modifications visent à améliorer la transparence et la reddition de comptes en matière de protection environnementale ainsi qu'à gérer plus efficacement la pollution.

Un nouveau gouvernement dirigé par Mark Carney reste déterminé à protéger la population et l'environnement contre la pollution et les produits chimiques nocifs. Nous continuerons d'appuyer l'élaboration d'un nouveau Plan des priorités en matière de gestion des produits chimiques pour évaluer et mieux comprendre les substances ainsi que pour protéger la population canadienne et l'environnement contre les produits chimiques préoccupants

New Democratic Party response:

Yes

No

Partial

Oui

Non

Partiellement

Bloc:

Question 1 : Renforcerez-vous le programme « zéro déchet plastique » du Canada, notamment en élargissant les interdictions de plastique à usage unique au Canada et en collaborant avec d'autres pays à haute ambition pour élaborer un traité mondial sur les plastiques visant à mettre fin à la pollution plastique d'ici à 2040 ?

Oui

Non

Partiellement

Le Bloc Québécois, à l'instar de l'ensemble des gouvernements des provinces et des territoires du Canada¹, donne son appui à l'objectif zéro déchet plastique, qui vise à mieux prévenir, réduire, réutiliser, récupérer, recueillir et nettoyer les déchets de plastique et la pollution au Canada et au Québec. Les villes et les entreprises québécoises font très aisément, à très faibles coûts, ce que le gouvernement fédéral n'arrive pas à accomplir en plusieurs années, malgré ses milliards de dollars du budget et l'explosion des effectifs de la fonction publique fédérale.

¹ L'Alberta et la Saskatchewan contestent aujourd'hui le règlement fédéral, mais s'étaient entendus, en novembre 2018, sur la [stratégie pancanadienne visant l'atteinte de zéro déchet de plastique](#). Les gouvernements fédéral, provinciaux et territoriaux ont également adopté le Plan d'action pancanadien visant l'atteinte de zéro déchet de plastique afin de mettre en œuvre la Stratégie.

Question 2 : Allez-vous accélérer l'élimination progressive des produits chimiques éternels (PFAS), y compris dans les produits de consommation, afin de protéger la population canadienne ?

Oui

Non

Partiellement

La science démontre que, de plus en plus les PFAS sont un peu partout autour de nous (et même en nous). Le Bloc Québécois se questionne principalement sur l'évaluation de Santé Canada quant à la quantité de PFAS permise dans l'eau potable. Le gouvernement doit justifier sa décision d'avoir établi sa norme à 30 nanogrammes de PFAS par litre d'eau potable (ng/L) en août dernier 2024, alors qu'aux États-Unis la norme est de 3 à 4 fois moins élevée, variant de 4 à 10ng/L d'eau. Les PFAS sont partout, et il est urgent que le département de la Défense nationale, qui a contaminé plusieurs terrains notamment à Bagotville, et Santé Canada rendent des comptes sur ce dossier. Nous ne devons pas avancer à l'aveugle quand on parle de la santé des gens.

Question 3 : Allez-vous fournir un financement à long terme du Plan de gestion des produits chimiques du Canada afin de mieux protéger la santé de la population et l'environnement contre les expositions toxiques, y compris les substances chimiques nocives présentes dans les produits de consommation ?

Oui

Non

Partiellement

Le gouvernement fédéral, bien que cette initiative ait été lancée, ne prend pas du tout l'enjeu des produits chimiques au sérieux. Il se colle sur les normes américaines avec une pratique de « réciprocité » déficiente, il permet une autorégulation de l'industrie en matière d'OGM et augmente sans cesse les seuils de tolérances de pesticides dans les produits de consommation. Le Bloc Québécois ne croit pas que le financement de ce programme aidera la situation tant que le gouvernement ne manifestera pas un réel intérêt pour le problème. Nous souhaitons une réelle réciprocité des normes, des règlements pour les industries qui utilisent ou fabriquent des produits chimiques, et nous faisons la promotion d'un étiquetage stricte des OGM, de la génomique, du clonage et des additifs et colorants pour les produits de consommation.

Greens:

Question 1: Will you reinforce Canada's Zero Plastic Waste agenda, including expanding Canada's single use plastic bans and working with other high-ambition countries to develop a global plastics treaty that aims to end plastic pollution by 2040?

Yes

No

Partial

Yes. The Green Party of Canada supports strengthening the Zero Plastic Waste agenda and negotiating a binding global plastics treaty that ends plastic pollution by 2040.

We would expand bans on single-use plastics, improve domestic recycling and reuse systems, and phase out non-essential plastic in packaging, consumer goods, and government procurement. We support transitioning to a circular economy and investing in zero-waste innovation.

The Green Party would hold plastic producers accountable through strong extended producer responsibility regulations. We would also ban the export of Canadian plastic and solid waste by 2030, ensuring Canada manages its own waste responsibly.

Plastic pollution threatens human health, wildlife, and the climate. Canada must lead by example in building a plastic-free future.

Question 2: Will you expedite the phase out of forever chemicals (PFAS), including in consumer products, to protect people in Canada?

Yes

No

Partial

Yes. The Green Party would expedite the phase-out of PFAS (per- and polyfluoroalkyl substances) to protect people and ecosystems from toxic chemical exposure.

We support a comprehensive ban on the use of PFAS in consumer products—including cosmetics, food packaging, textiles, and cleaning supplies—and would restrict their use in industrial applications where safer alternatives exist.

We would strengthen the Canadian Environmental Protection Act and introduce a Toxics Use and Products Reduction Act to eliminate known and suspected carcinogens from products and supply chains. We support precautionary, science-based regulation and a reverse-onus approach that requires chemicals to be proven safe before approval.

We would mandate clear labelling, require PFAS-free government procurement, and fund long-term health research and environmental monitoring to better track and prevent harm.

Canada must join global leaders in phasing out PFAS quickly and completely to protect human health and the environment.

Question 3: Will you provide long-term funding for Canada's Chemicals Management Plan to better protect the health of people and the environment from toxic exposures, including harmful chemicals in consumer products?

Yes
No
Partial

Please provide a more detailed response below (200 word max):

Yes. The Green Party supports permanent, increased funding for the Chemicals Management Plan (CMP) to strengthen Canada's ability to regulate toxic substances.

We would modernize and expand the CMP to assess more substances more quickly and to respond proactively to emerging threats in consumer products, food packaging, drinking water, and industrial processes.

Greens would ban the most dangerous chemicals, improve mandatory labelling, and apply a precautionary approach—requiring companies to prove safety before products go to market. We would support a Toxics Use and Products Reduction Act to phase out known or suspected carcinogens and endocrine disruptors.

We also support national biomonitoring, long-term health studies, and a public database to track toxic exposures—especially for vulnerable populations.

People in Canada have a right to live free from toxic harm. Renewed, stable investment in the CMP is essential to protecting public health and the environment.

FRANÇAIS

Question 1 : Renforcerez-vous le programme « zéro déchet plastique » du Canada, notamment en élargissant les interdictions de plastique à usage unique au Canada et en collaborant avec d'autres pays à haute ambition pour élaborer un traité mondial sur les plastiques visant à mettre fin à la pollution plastique d'ici à 2040 ?

Oui
Non
Partiellement

Oui. Le Parti vert du Canada appuie le renforcement de l'initiative Zéro déchet plastique et la négociation d'un traité mondial contraignant sur les plastiques visant à mettre fin à la pollution plastique d'ici 2040.

Nous élargirions les interdictions concernant les plastiques à usage unique, améliorerions les systèmes nationaux de recyclage et de réutilisation, et éliminerions progressivement les plastiques non essentiels dans les emballages, les biens de consommation et les achats gouvernementaux. Nous soutenons la transition vers une économie circulaire et l'investissement dans l'innovation zéro déchet.

Le Parti vert tiendrait les producteurs de plastique responsables grâce à une réglementation rigoureuse sur la responsabilité élargie des producteurs. Nous interdirions également l'exportation des déchets plastiques et solides du Canada d'ici 2030, afin que le pays gère ses propres déchets de manière responsable.

La pollution plastique menace la santé humaine, la faune et le climat. Le Canada doit montrer l'exemple et construire un avenir sans plastique.

Question 2 : Allez-vous accélérer l'élimination progressive des produits chimiques éternels (PFAS), y compris dans les produits de consommation, afin de protéger la population canadienne ?

Oui
Non
Partiellement

Oui. Le Parti vert accélérerait l'élimination progressive des SPFA (substances per- et polyfluoroalkylées) afin de protéger les personnes et les écosystèmes contre l'exposition à des produits chimiques toxiques.

Nous soutenons une interdiction complète de l'utilisation des SPFA dans les produits de consommation — y compris les cosmétiques, les emballages alimentaires, les textiles et les produits de nettoyage — et nous en restreindrions l'usage dans les applications industrielles lorsque des solutions plus sûres existent.

Nous renforcerions la Loi canadienne sur la protection de l'environnement et proposerions une Loi sur la réduction de l'utilisation et des produits toxiques afin d'éliminer les substances cancérigènes connues et présumées des produits et des chaînes d'approvisionnement. Nous appuyons une réglementation de précaution fondée sur la science, ainsi qu'un principe d'inversion du fardeau de la preuve, selon lequel les substances chimiques doivent démontrer leur innocuité avant d'être approuvées.

Nous rendrions l'étiquetage clair obligatoire, exigerions des achats gouvernementaux exempts de SPFA et financerions la recherche en santé à long terme ainsi que la surveillance environnementale pour mieux prévenir les dommages.

Le Canada doit se joindre aux chefs de file mondiaux pour éliminer rapidement et complètement les SPFA afin de protéger la santé humaine et l'environnement.

Question 3 : Allez-vous fournir un financement à long terme du Plan de gestion des produits chimiques du Canada afin de mieux protéger la santé de la population et l'environnement contre les expositions toxiques, y compris les substances chimiques nocives présentes dans les produits de consommation ?

Oui
Non
Partiellement

Oui. Le Parti vert soutient un financement permanent et accru du Plan de gestion des produits chimiques (PGPC) afin de renforcer la capacité du Canada à réglementer les substances toxiques.

Nous moderniserions et élargirions le PGPC pour évaluer un plus grand nombre de substances plus rapidement et pour réagir de manière proactive aux menaces émergentes dans les produits de consommation, les emballages alimentaires, l'eau potable et les procédés industriels.

Les Verts interdiraient les substances les plus dangereuses, amélioreraient l'étiquetage obligatoire et appliqueraient une approche de précaution — exigeant que les entreprises prouvent l'innocuité de leurs produits avant leur mise en marché. Nous appuyons également une Loi sur la réduction de l'utilisation et des produits toxiques afin d'éliminer progressivement les substances cancérigènes et les perturbateurs endocriniens connus ou présumés.

Nous soutenons aussi la biosurveillance nationale, les études de santé à long terme et la création d'une base de données publique pour suivre l'exposition aux substances toxiques — en particulier chez les populations vulnérables.

Les personnes vivant au Canada ont le droit de vivre à l'abri des substances toxiques. Un investissement stable et renouvelé dans le PGPC est essentiel pour protéger la santé publique et l'environnement.

Liberals:

Question 1: Will you reinforce Canada's Zero Plastic Waste agenda, including expanding Canada's single use plastic bans and working with other high-ambition countries to develop a global plastics treaty that aims to end plastic pollution by 2040?

Plastics litter our beaches, parks, streets, shorelines and other places Canadians love and their harmful impacts on nature and wildlife must be addressed. Our approach to eliminating plastic pollution will be based on evidence, facts and science.

A new Liberal government led by Mark Carney will work with all levels of government, industry, non-government organizations, researchers and Canadians to take action on plastic waste and pollution, as part of our Canada's Zero Plastic Waste Agenda. This includes developing targets, standards and regulations toward eliminating plastic pollution in Canada.

Canada is committed to reaching a final negotiated agreement before the end of the year to end plastic pollution. It would mark one of the most significant environmental decisions since the Paris Agreement and the Kunming Montreal Global Biodiversity Framework.

Question 2: Will you expedite the phase out of forever chemicals (PFAS), including in consumer products, to protect people in Canada?

From cosmetics to clothing, PFAS are persistent chemicals found in everyday products that accumulate in our bodies and the environment.

To address these risks, the previous Liberal government announced in March 2025 steps to propose the addition of the class of PFAS, excluding fluoropolymers, to Part 2 of Schedule 1 to the *Canadian Environmental Protection Act*. That includes a step-by-step approach where the Government will prioritize the protection of health and the environment while considering factors such as the availability of alternatives. Phase 1, starting in 2025, will address PFAS in firefighting foams to better protect firefighters and the environment. Phase 2 will focus on limiting exposure to PFAS in products that are not needed for the protection of human health, safety, or the environment. This will include products like cosmetics, food packaging materials, and textiles.

Our priority is to protect the health and safety of Canadians and our environment. Emerging science has shown that we cannot continue to use PFAS the way that they are being used now. A new Liberal government led by Mark Carney will continue to support this evidence-based approach to PFAS and protect Canadians' health.

Question 3: Will you provide long-term funding for Canada's Chemicals Management Plan to better protect the health of people and the environment from toxic exposures, including harmful chemicals in consumer products?

The Liberal Party of Canada believes that all Canadians deserve a healthy environment and safe communities. That is why in 2023, the Liberal government passed Bill S-5, formally known as the Strengthening Environmental Protection for a Healthier Canada Act. This bill significantly modernized the Canadian Environmental Protection Act, recognizing the right to a healthy environment and strengthening Canada's chemicals management regime. The changes aim to improve transparency and accountability in environmental protection, as well as address pollution more effectively.

A new Liberal government led by Mark Carney remains committed to protecting people and the environment from pollution and harmful chemicals. We will continue to support the development of a new Plan of Chemicals Management Priorities to assess and better understand and protect Canadians and the environment from chemicals of concern.

Question 1 : Renforcerez-vous le programme « zéro déchet plastique » du Canada, notamment en élargissant les interdictions de plastique à usage unique au Canada et en collaborant avec d'autres pays à haute ambition pour élaborer un traité mondial sur les plastiques visant à mettre fin à la pollution plastique d'ici à 2040 ?

Les plastiques souillent nos plages, nos parcs, nos rues, nos côtes et d'autres endroits aimés des Canadiens et Canadiennes, et leurs effets nocifs sur la nature et la faune doivent être contrés. Notre approche de l'élimination de la pollution plastique se fondera sur des données probantes, sur des faits et sur la science.

Dans le cadre du Programme zéro déchet de plastique du Canada, un nouveau gouvernement libéral dirigé par Mark Carney travaillera avec tous les ordres de gouvernement, l'industrie, des organismes non gouvernementaux, des chercheurs et des membres de la société civile canadienne pour agir sur les déchets de plastique et la pollution qu'ils engendrent. Cela comprend la mise au point de cibles, de normes et de règlements visant à éliminer la pollution plastique au Canada.

Le Canada est résolu à signer une entente négociée définitive avant la fin de l'année pour mettre fin à la pollution plastique. Ce sera l'une des décisions les plus significatives en matière d'environnement depuis l'Accord de Paris et le Cadre mondial de la biodiversité de Kunming Montréal.

Question 2 : Allez-vous accélérer l'élimination progressive des produits chimiques éternels (PFAS), y compris dans les produits de consommation, afin de protéger la population canadienne ?

Que ce soit dans les cosmétiques ou les vêtements, les substances perfluoroalkyliques et polyfluoroalkyliques (PFPA) sont des produits chimiques persistants qui se trouvent dans des produits du quotidien et qui s'accumulent dans notre corps et dans l'environnement.

Pour gérer ces risques, le gouvernement libéral précédent a annoncé en mars 2025 qu'il prenait des mesures pour proposer l'ajout de la catégorie des PFPA, à l'exclusion des fluoropolymères, à la partie 2 de l'annexe 1 de la Loi canadienne sur la protection de l'environnement. Cela suppose une approche étape par étape grâce à laquelle le gouvernement accordera la priorité à la protection de la santé et de l'environnement, tout en tenant compte de divers facteurs, comme la disponibilité des solutions de rechange. La première phase, qui commencera en 2025, portera sur les PFPA dans les mousses extinctrices afin de mieux protéger les pompiers et l'environnement. Quant à la deuxième phase, elle portera sur la réduction de l'exposition aux PFPA présentes dans des produits qui ne sont pas essentiels

pour préserver la santé et la sécurité humaines ou pour protéger l'environnement. Il s'agit notamment de produits comme les cosmétiques, les matériaux d'emballage alimentaire et les textiles.

Notre priorité est de protéger la santé et la sécurité des Canadiens et Canadiennes ainsi que notre environnement. Les sciences émergentes ont montré que nous ne pouvons pas continuer d'utiliser les SPFA comme nous le faisons actuellement. Dans ce domaine, un nouveau gouvernement dirigé par Mark Carney continuera d'appuyer l'approche fondée sur des données probantes en ce qui a trait aux SPFA et de protéger la santé de la population canadienne.

Question 3 : Allez-vous fournir un financement à long terme du Plan de gestion des produits chimiques du Canada afin de mieux protéger la santé de la population et l'environnement contre les expositions toxiques, y compris les substances chimiques nocives présentes dans les produits de consommation ?

Le Parti libéral du Canada estime que tous les Canadiens et Canadiennes méritent de vivre dans un environnement sain et dans des communautés sûres. Voilà pourquoi, en 2023, le gouvernement libéral précédent a fait adopter le projet de loi S-5, officiellement connu sous le nom de Loi sur le renforcement de la protection de l'environnement pour un Canada en santé. Ce projet de loi a considérablement modernisé la Loi canadienne sur la protection de l'environnement en reconnaissant le droit à un environnement sain et en renforçant le régime de gestion des produits chimiques au Canada. Les modifications visent à améliorer la transparence et la reddition de comptes en matière de protection environnementale ainsi qu'à gérer plus efficacement la pollution.

Un nouveau gouvernement dirigé par Mark Carney reste déterminé à protéger la population et l'environnement contre la pollution et les produits chimiques nocifs. Nous continuerons d'appuyer l'élaboration d'un nouveau Plan des priorités en matière de gestion des produits chimiques pour évaluer et mieux comprendre les substances ainsi que pour protéger la population canadienne et l'environnement contre les produits chimiques préoccupants

NDP:

Question 1: Will you reinforce Canada's Zero Plastic Waste agenda, including expanding Canada's single use plastic bans and working with other high-ambition countries to develop a global plastics treaty that aims to end plastic pollution by 2040?

- Yes
 No
 Partial

NDP calls for responsible use of plastics ahead of major UN conference in Canada OTTAWA – On Monday, ahead of the United Nations' fourth session of the Intergovernmental Negotiating Committee on Plastic Pollution (INC-4) hosted by Canada, NDP MP Gord Johns (Courtenay—Alberni) pressed the Liberal government to take greater leadership on responsible use of plastics, sustainable management of plastic waste and to protect aquatic environments.

"Plastic waste threatens our ecosystem, biodiversity and people's health. Instead of reducing plastics, we are sadly making more in Canada," said Johns. "Not only that. The Liberals continue to allow the shipment of plastic waste from Canada to countries in the Global South that don't have the infrastructure to manage it responsibly. This creates plastic waste slums endangering communities and marine life—this has to stop."

<https://www.ndp.ca/news/ndp-calls-responsible-use-plastics-ahead-major-un-conference-canada>

Question 2: Will you expedite the phase out of forever chemicals (PFAS), including in consumer products, to protect people in Canada?

- Yes
 No
 Partial

M-119 Per- and Polyfluorinated Substances
44th Parliament, 1st Session
Laurel Collins NDP, Victoria, British Columbia
<https://www.ourcommons.ca/members/en/105908/motions/13010832>

Question 3: Will you provide long-term funding for Canada's Chemicals Management Plan to better protect the health of people and the environment from toxic exposures, including harmful chemicals in consumer products?

- Yes
 No
 Partial

Question 1 : Renforcerez-vous le programme « zéro déchet plastique » du Canada, notamment en élargissant les interdictions de plastique à usage unique au Canada et en collaborant avec d'autres pays à haute ambition pour élaborer un traité mondial sur les plastiques visant à mettre fin à la pollution plastique d'ici à 2040 ?

- Oui

- Non
 Partiellement

Le NPD appelle à une utilisation responsable des plastiques à l'approche d'une importante conférence de l'ONU au Canada

OTTAWA — Lundi, à la veille de la quatrième session du Comité intergouvernemental de négociation (CIN-4) sur la pollution plastique des Nations Unies, qui se tiendra au Canada, le député néo-démocrate Gord Johns (Courtenay–Alberni) a exhorté le gouvernement libéral à faire preuve de plus de leadership en ce qui concerne l'utilisation responsable des plastiques, la gestion durable des déchets plastiques et la protection des milieux aquatiques. « Les déchets plastiques menacent notre écosystème, la biodiversité ainsi que la santé des gens. Au lieu de réduire les plastiques, nous en fabriquons malheureusement davantage au Canada, a déclaré M. Johns. Et ce n'est pas tout. Les libéraux continuent d'autoriser l'envoi de déchets plastiques du Canada vers des pays du Sud qui ne disposent pas de l'infrastructure nécessaire pour les gérer de façon responsable. Cela crée des bidonvilles de déchets plastiques qui mettent en danger les communautés et la vie marine – et cela doit cesser. »

<https://www.npd.ca/nouvelles/le-mpd-appelle-une-utilisation-responsable-des-plastiques-lapproche-dune-importante>

Question 2 : Allez-vous accélérer l'élimination progressive des produits chimiques éternels (PFAS), y compris dans les produits de consommation, afin de protéger la population canadienne ?

- Oui
 Non
 Partiellement

M-119, Substances perfluoroalkyliques et polyfluoroalkyliques
Mise en avis (lundi 15 avril 2024)
44e Parlement, 1ere session
Laurel Collins , députée du NPD, Victoria, Colombie-Britannique
<https://www.noscommunes.ca/members/fr/105908/motions/13010832>

Question 3 : Allez-vous fournir un financement à long terme du Plan de gestion des produits chimiques du Canada afin de mieux protéger la santé de la population et l'environnement contre les expositions toxiques, y compris les substances chimiques nocives présentes dans les produits de consommation ?

- Oui
 Non
 Partiellement